

دوماہی مجلہ

## الاجماع



- نماز میں قہقہہ لگانے سے نماز کے ساتھ وضو بھی ٹوٹ جائے گا۔
- امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام سفیان ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزد یک ثقہ ہیں۔
- حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سینہ پر ہاتھ باندھنے کی تفسیر ثابت نہیں (کفایت اللہ سائل کو جواب) • کتاب الآثار امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے (زبیر علی زئی کو جواب)
- امام موفق بن احمد الحلی رحمۃ اللہ علیہ صدوق ہے (زبیر علی زئی اور غیر مقلدین کو جواب)



ناشر: الاجماع فاؤنڈیشن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# النعمان سوشل میڈیا سروسز

کی فخریہ پیشکش

## دفاع احاف لائبریری

سیکڑوں کتب کا بیش بہا ذخیرہ

ماخوذ: مجلہ الاجماع

[Www.AlnomanMedia.com](http://www.AlnomanMedia.com)

[AlnomanMediaServices@gmail.com](mailto:AlnomanMediaServices@gmail.com)

[Facebook.com/AlnomanMediaServices](https://www.facebook.com/AlnomanMediaServices)

"دفاع احاف لائبریری" موبائل ایپلیکیشن پلے سٹور سے ڈاؤنلوڈ کریں

کتاب الآثار امام ابو یوسفؒ (م ۱۸۲ھ) سے ثابت ہے۔

تحقیق: مولانا ظہور احمد الحسینی حفظہ اللہ

حاشیہ: مفتی ابن اسماعیل المدنی

کتاب الآثار امام ابو یوسفؒ (م ۱۸۲ھ) سے ثابت ہے، یہ کتاب ”کتاب الآثار“ دراصل امام اعظم ابو حنیفہؒ کی تصنیف حدیث ہے، جس کو آپؒ سے آپ کے کئی شاگردوں نے روایت کیا ہے، جن میں سے ایک امام ابو یوسفؒ بھی ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ سے کئی لوگوں نے اس کتاب کو روایت کیا ہے، جن میں سے ایک ان کے بیٹے امام، فقیہ، قاضی یوسف بن ابی یوسفؒ (م ۱۹۸ھ) ہیں۔

- امام عبدالقادر القرشیؒ (م ۷۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ :

”وروی کتاب الآثار عن ابیہ عن ابی حنیفہ وہو موجد ضخم“

امام یوسف بن ابی یوسفؒ (م ۱۹۸ھ) نے اپنے والد سے اور انہوں نے امام ابو حنیفہؒ سے ”کتاب الآثار“ روایت کیا ہے جو ایک ضخیم جلد میں ہے۔ (الجواہر المفضیہ ج: ۲ ص: ۲۳۵) اور کتاب الآثار بروایت ابو یوسف کے موجودہ نسخے میں بھی تصریح ہے کہ اس کتاب کو امام ابو یوسفؒ سے ان کے بیٹے یوسف بن ابی یوسف نے روایت کیا ہے۔ (ص: ۱)

اور امام یوسف بن ابی یوسفؒ (م ۱۸۰ھ) صدوق، ثقہ اور محدثین میں سے ہیں، چنانچہ :

(۱) ثقہ امام، ابو بکر محمد بن خلف بن ابی یحییٰ المعروف و کعب القاضیؒ (م ۱۳۰ھ) اپنی مشہور کتاب ”اخبار القضاة“<sup>11</sup> میں کہتے ہیں کہ :

<sup>11</sup> اعتراض :

زبیر علی زئی غیر مقلد صاحب انتہائی جہالت سے کام لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اخبار القضاة قاضی محمد بن خلف بن حیانؒ سے منسوب ہے۔ (مقالات ج: ۱ ص: ۵۲۶)

الجواب :



اخبرنی ابراہیم بن ابی عثمان قال: حدثنی عبد اللہ بن عبد اللہ الحواری قال: کان یوسف بن ابی یوسف عقیلاً ماموناً صديقاً قرأ علیہ أبو یوسف اکثر کتبہ، وکان أعلم بتدبیر القضاء وأضبط لہ من أبی یوسف، ولم یکن لہ اقتناع فی النظر ولا الحفظ۔

صرف اخبار القضاۃ کی کتاب کی سند نہ ہونے کی وجہ سے، علی زئی صاحب اس کتاب کو قاضی و کعبہ کی طرف منسوب کرنا مردود ہے، کیونکہ یہ کتاب اہل علم کے درمیان مشہور و معروف ہے، بلکہ امام دارقطنی (م ۳۸۵ھ) اور امام جمال الدین ابو الحسن القفطی (م ۶۳۶ھ) فرماتے ہیں کہ ”ولہ مصنفات کثیرۃ فی اخبار القضاۃ“ ان کی قاضیوں کی خبروں کے بارے میں بہت سی تصانیف ہیں۔ (انباہ الرواۃ علی انباہ النحاۃ ج ۳ ص: ۱۲۴، تاریخ بغداد ج: ۵ ص: ۲۳۷) تاج الدین ابن الساعی (م ۶۷۴ھ) نے بھی اخبار القضاۃ کو قاضی و کعبہ کی تصنیف بتایا ہے۔ (الدر الثمین فی اسماء المصنفین ص: ۳۱۰)

نوٹ:

یاد رہے کہ قاضی و کعبہ کی وفات ۳۱۰ھ میں ہوئی اور امام دارقطنی (م ۳۸۵ھ) کی پیدائش ۳۰۶ھ میں ہوئی ہے۔ اور جو کتاب اہل علم کے درمیان مشہور و معروف ہو، تو محدثین کے نزدیک اب اس کتاب کی سند دیکھنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ (الکت علی کتاب ابن الصلاح لابن حجر ج: ۱ ص: ۲۷۱) غیر مقلدین کا بھی یہی موقف ہے۔ (یزید بن معاویہ پر الزامات کا تحقیقی جواب ص: ۱۱۳، ۳۶۲، ۳۶۳)

بلکہ زبیر علی زئی صاحب خود شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی کتاب غنیۃ الطالبین کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”غنیۃ الطالبین کتاب کے بارے میں علماء کرام کا اختلاف ہے لیکن حفظ ذہبیؒ اور ابن رجبؒ دونوں اس کو شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی کتاب قرار دیتے ہیں اور یہی رائج ہے۔“

تعمیم:

مروجہ غنیۃ الطالبین کے نسخے کی صحیح اور متصل سند میرے علم میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔ (فتاویٰ علمیہ ج: ۲ ص: ۴۲۱)

قارئین کرام! غور فرمائیے، اپنی من پسند کی کتاب کی صحیح و متصل سند نہ ہونے کے باوجود صرف علماء کے کہنے پر زبیر صاحب کہتے ہیں کہ رائج یہی ہے کہ غنیۃ الطالبین شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی کتاب ہے۔ حالانکہ یہی تصریح اخبار القضاۃ کتاب کے بارے میں بھی موجود تھی، (جسکی تفصیل اوپر گزر چکی) لیکن شاید زبیر علی صاحب کو ”اخبار القضاۃ“ للقاضی و کعبہ کو غیر ثابت کرنا تھا، اس لئے انہوں نے اپنا ہی اصول بھلادیا اور دوغلی پالیسی کا ثبوت دیا۔ (اللہ ان کی خطا کو معاف فرمائے۔۔۔ آمین)

الغرض صحیح اور رائج یہی ہے کہ اخبار القضاۃ للقاضی و کعبہ کی ہی تصنیف ہے۔

ابو عبد اللہ الحواریؓ کہتے ہیں کہ امام یوسف بن ابی یوسفؒ پاکدامن قابل اعتماد صدوق امام ابو یوسفؒ نے اپنی اکثر کتابیں انہیں پڑھائیں، اور امام یوسف بن ابی یوسفؒ قضاء کے انتظامات کو امام ابو یوسف سے زیادہ جاننے اور یاد رکھنے والے تھے، ان کی مہارت اور حافظے کی کوئی حد نہیں تھی۔ (اخبار القضاۃ ج: ۳ ص: ۲۵۷)

اسکین:

— ۲۵۶ —

نکاح یوسف قاضی امام المہدی و نحن پھر جان وکات کتبہ تأتیا إلى جرجان وهو على القضاء ففتر بينهما أبو يوسف فيمنه إلى مرة بشراد قد اشتراه إلى يوسف فقال لي أبو يوسف انظر في هذا التبراد وقد أشد فيه يوسف جاعة أصحابنا سامع على فقلت له ما رأيك بأقول هذا فاسد، يكتد بشراد يبيع ما غناب قال كأنهم يوشون لم يكتدوا هذا النظر .

قال علي: وما أعلم أحد في اليوم يعلم أن يوسف بن أبي يوسف كان قاضياً أيام المهدي غیری، فلما استخلف موسى وقدم بغداد كان قاضيه أبو يوسف في جميع بغداد وعمر بن حبيب في الشريعة ثم برز أبو يوسف قاضياً حين مات، وكان أبو يوسف يشارع مع الرشيد ويوسف يفتي بمدينة السلام . والرشيد ولي أبو يوسف قضاء القضاء .

وأخبرنا أبو بكر الحسن بن محمد بن أبي مشر قال: حدثني أبي قال لما أدخل أبو يوسف البصرة الذي يقال له الجهوري . وهو الذي يطلع حتى يذهب بثلثه ثم يصب عليه الماء . ثم يطلع ثم يزل . قال أبي فكان الناس قد أنكروا هذا على أبي يوسف وتكلموا فيه .

قال وكان رجل من الزهاد يأتي مجلس أبي مشر فربما ذكر هذا من قول أبي يوسف عليه وتكلم فيه . فحضر يوماً مجلس أبي مشر يوسف بن أبي يوسف وتكلم . قال الشيخ قبل أن يجلس أبو مشر الحديث، ثم جلس أبو مشر فأعاد الشيخ ذكر أبي يوسف قال يوسف، وكان أقور، وأقبل على الشيخ فقال: يا هذا العرفي؟ قال: لا، فقال فأنا ابن الشيخ الذي عبت منذ اليوم ونفقت ففتر الله لنا ذلك، فقال له الشيخ لم لقد كنت أرى أن قرأ هذا رواية وأما لا ذكرت أبوك بعد يومی هذا بسوء، أبدأ فأقبل على أبي مشر فقال لي يا بني هذا الأقور سيد .

أخبرني إبراهيم بن عثمان قال: حدثني عبد الله بن عبد الكريم أبو

— ۲۵۷ —

عبد الله الحواری قال: كان يوسف بن أبي يوسف قاضياً ما مونا صدوقاً قرأ عليه أبو يوسف أكثر كتيبه، وكان أعلم بتدبير القضاء وأصله من أبي يوسف ولم يكن له انتفاع في النظر ولا الحفظ. قال القاضي: وقد حل عن أبي يوسف الحديث.

حدثني عبد الله بن أحمد بن حنبل وغيره، عن أحمد بن منيع عن يوسف بن أبي يوسف عن الوليد بن عيسى عن أبي بردة عن أبي موسى قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «يدفع يوم القيامة رجل من اليهود أو النصارى إلى المسلى» فقال هذا فذاك من النار .

حدثني عبد الله بن أحمد بن حنبل وغيره عن أحمد بن منيع عن يوسف بن أبي يوسف قال: حدثنا أبو بزر بن أبو إسحق عن أن أبي بردة عن أبيه عن أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «يوزع الطرس أن أبا يعقوب الخرمي مع يوم مات أبو يوسف خرف يوسف رجلاً يقول: اليوم مات الفقه، فقال:

يا ماضي الفقه إلى الله . أنماك يعقوب ومائدي لم يمت الفقه . ولصكتك . حول من صدر إلى صدر ألقاه يعقوب إلى يوسف . فزال من طيب إلى طهر فهو مقم إذا ما نوى . حل وحل الفقه في قبر حدثنا محمد بن إسحاق قال: سمعت أبي يقول سمعت أبا يوسف وأبو يوسف وذكر بشر المزيبي فقال: جئوني بشاهدني يشهدان أنه تكلم في القرآن وانه لا ملائكة ظهره ويطهه بالباط .

وحدثنا إسحق بن إبراهيم بن عبد الرحمن أبو يعقوب لوفو قال: أروى بن جابر أخبرني إسحق بن عبد الرحمن عن الحسن بن أبي مالك عن أبي يوسف

## اخبار القضاة

لوكيع  
محمد بن خلف بن حيان  
۳۰۶

الجزء الثالث

عالم الكتب  
تبريز

معلوم ہوا کہ امام یوسف بن ابی یوسفؒ صدوق مامون ہیں۔<sup>12</sup>

<sup>12</sup> اخبار القضاۃ کی سند پر اعتراض کرتے ہوئے زبیر علی زئی صاحب کہتے ہیں کہ ابراہیم ابن ابی عثمان اور عبد اللہ بن عبد الکرم دونوں بہ لحاظ جرح وتعدیل نامعلوم ہیں۔ لہذا یہ توثیق مردود ہے۔ (مقالات ج: ۱ ص: ۵۴۶)

الجواب:

ابراہیم بن ابی عثمانؒ سے مراد ابو اسحق ابراہیم بن ابی عثمان سعید البغدادیؒ (م ۵۳۳ھ) صحیح مسلم کے راوی ہیں اور ثقہ، حافظ ہیں۔ (تقریب رقم ۱۷۹)

البتہ ابو عبد اللہ عبد اللہ بن عبد الکرم الحواریؓ کی توثیق نہیں مل سکی۔ لیکن ان کی توثیق نہ ملنے کی وجہ سے زبیر علی زئی صاحب کا یہ کہنا ہے کہ ”ابو عبد اللہ الحواری کی طرف سے قاضی یوسف بن ابی یوسفؒ کی یہ توثیق مردود ہے“ خود علماء اہل حدیث کے اصول سے صحیح نہیں ہے۔

(۲) حافظ خلیفہ بن خیاط (م ۲۰۴ھ) [جو ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں، ذکر من یعمد قولہ فی الجرح والتعدیل ص: ۱۸۸] نے قاضی یوسف بن ابی یوسف کو بغداد کے محدثین میں شمار کیا ہے۔ (الطبقات للحافظ خلیفہ ص: ۶۱۳)

اسکین:

## کتاب الطبقات

للامام محمد بن ابی یوسف الخلیفہ بن خیاط

توفي سنة ۲۴۰ھ

روایۃ

أحمد بن محمد بن یوسف بن خیاط

حقلہ

اکرم ضیاء العری

ساخت جامعة بغداد علی نشرہ

وإسحق بن یوسف الأزرق، یکنی أبا محمد، مات سنة خمس  
وسبع ومائة •  
وأبو سفیان الحمیری الحذاء، مات سنة إثنين ومائین •  
والفضل بن عیبة الفزاز، یکنی أبا الحسن، مات سنة إحدى  
ومائین • (۱۲۳)

### الطبقة الرابعة

سید بن سلیمان، مولی بنی سعد بن زید مازن بن تميم •  
وشمر بن ميثم •  
وعاصم بن علي •  
وعصرو بن عون •  
وسید بن سلیمان •

### ومن نزل بغداد واهل بها من الحنابلة

هشام بن عروة، مات بغداد سنة ست وأربعين ومائة •  
وأبو حنیفة الصماني بن ثابت، مات بها سنة خمسين ومائة •  
ومحمد بن إسحاق صاحب النبوة، مات سنة ثلاث وخمسين ومائة •  
وشیاب بن عبد الرحمن أبو معاوية الشامي، مولی بنی تميم، مات  
بها سنة أربع وستين ومائة •  
وإسحاق بن جعفر بن أبي كثير، أصاري، یکنی أبا إبراهيم •

### وبعد هؤلاء:

إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف، یکنی أبا  
إسحاق، مات بها سنة ثلاث ومائین ومائة •  
وعبد الرحمن بن أبي الزناد، یکنی أبا محمد، مات بها سنة أربع  
وسبعين ومائة •

(۱۲۳) المسلكاني: تهذيب ج: ۸ ص ۲۸۲

- ۳۷۷ -

وإدع محمد بن عبد الرحمن، یکنی أبا عیدق، مات بها بعد أبيه  
نحواً من عشرين يوماً •  
وأبو یوسف القاضي بنقوب بن إبراهيم، مات سنة إثنين ومائین  
وسبعة •

وعبد بن الصوام، یکنی أبا سهل، مات سنة خمس ومائین ومائة •  
وإسماعیل بن علقمة، أبو إبراهيم مولی بنی أسد بن خزيمه،  
یکنی أبا بشر، مات بها سنة ثلاث وتسعين ومائة •  
ومحمد بن الحسن القاضي، یکنی أبا عیدق، مولی بنی شیاب،  
مات بالري سنة سبع ومائین ومائة •  
والحسن (۱۲۴) بن الحسين بن عطية بن سعد المولي، یکنی أبا  
عیدق، مات سنة إحدى ومائین ومائة •  
وعبد بن حميد الحذاء، یکنی أبا عبد الرحمن •  
والسب بن شريك بن بني شمره، تم من بني تميم •  
ويوسف بن أبي يوسف القاضي، مات بها سنة إثنين وتسعين ومائة •

### ومن بعد هؤلاء:

عبد الوهاب بن عطاء الخفاف، یکنی أبا نصر، مولی بنی عجل،  
• مات بعد الثنتين • (۱۲۴)  
وكثير بن هشام، یکنی أبا سهل، مات بدم الصلح سنة سبع ومائین •  
وأبو الشتر القاضي، إسمه وُهب بن وُهب بن كثير بن  
عیدق بن زئمة بن الأسود بن عبد المزی بن قيس، مات سنة مائین •  
وهاشم بن القاسم أبو الشتر، بقب قبضه، مات سنة سبع ومائین •  
ومحمد بن عمر بن واهد، یکنی أبا عیدق، مات سنة سبع ومائین •  
وشاذان إسمه الأسود بن عامر، مات سنة ثمان ومائین •

(۱۲۴) في این سعد ج ۷ ص ۲۴۱ • الحسين بن الحسن • وفي البخاري:  
تاريخ ج ۲ ص ۲۸۲ • حسين بن حسن أبو عیدق هو الأشتر •  
(۱۲۵) المسلكاني: تهذيب ج: ۶ ص ۴۵۲ •

- ۳۷۸ -

کیونکہ اہل حدیث مسلک کے محدث ارشاد الحق اثری صاحب ایک مجہول راوی ”ابوسعید الرواس“ کے بارے میں تحریر کرتے ہیں کہ علامہ ذہبی، حافظ ابن حجر اور علامہ عجمی کے حوالے سے ابو سعید الرواس پر اعتماد بھی اس کا مؤید ہے کہ وہ ناقابل اعتماد نہیں، بلکہ (ارشاد الحق اثری صاحب احتجاج کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ) شیخ ابو غدہ تو کہتے ہیں کہ ایسے حاملین علم کے بارے میں تعدیل و توثیق تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، ان پر جرح نہ ہونا ہی کافی ہے۔ (ہفت روضہ اعتصام ص: ۲۰، ۲۸، ۳ اکتوبر-۳ نومبر ۲۰۱۱، ۲۹ ذی قعدہ: ۱۴۳۲ھ)

نوٹ:

یاد رہے کہ ابو عبد اللہ الحواریؒ بھی حاملین علم میں سے ہیں، جیسا کہ ان کے متعدد اقوال سے معلوم ہوتا ہے، جس کو ثقہ امام، حافظ، محدث، قاضی و کبج (م ۳۰۶ھ) نے کئی جگہ ذکر فرما کر اس پر اعتماد کیا ہے۔ (اخبار القضاة ج: ۲ ص: ۱۷۱، ۲۶۷، ج: ۳ ص: ۲۹۷، ۲۸۹، ۲۹۰، ۳۰۴، ۳۰۵) خود غیر مقلدین کے اصول سے معلوم ہوا، ابو عبد اللہ الحواریؒ جیسے حاملین علم کی توثیق تلاش کرے کی ضرورت نہیں ہے ان پر جرح نہ ہونا ہی کافی ہے۔

لہذا زبیر صاحب کا اعتراض مردود ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ قاضی یوسف بن ابی یوسف (م ۱۹۸ھ) صدوق، محدث اور مامون ہیں۔ لہذا زبیر علی زئی صاحب کا انہیں مجہول کہنا مردود ہے۔

اسی طرح کتاب ”کتاب الآثار“ کو امام ابو یوسفؒ سے امام عمرو بن ابی عمروؒ (م ۳۳۸ھ) نے بھی روایت کیا ہے، ان کو روایت کردہ نسخہ ”کتاب الآثار“ کو امام ابو المؤید الخوارزمیؒ (م ۶۶۵ھ) نے نسخہ ابی یوسف کے نام سے نقل کیا ہے اور اس نسخہ تک اپنی سند بھی ذکر کی ہے۔ (جامع المسانید ج: ۱ ص: ۷۵) <sup>13</sup>

<sup>13</sup> امام خوارزمیؒ (م ۶۶۵ھ) فرماتے ہیں کہ:

أما المسند الحادی عشر الذی برویہ أبو یوسف یعقوب بن ابراہیم القاضی عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ ویسمی نسخة ابی یوسف (فقد أخبرنی) بہ المشائخ الصدر الكبير العلامة أستاذ دار الخلافة والامامة أبو محمد یوسف بن أبی الفرج عبد الرحمن بن علی بن الجوزی والشیخ أبو محمد ابراہیم بن محمود بن سالم (و) الشیخ أبو عبد اللہ محمد بن علی بن بقا و آخرون اذنا (قالوا أخبرنا) المشائخ الثلاثة أبو الفرج عبد الرحمن علی بن الجوزی (و) أبو القاسم ذا کرین کامل (و) أبو القاسم یحیی بن اسد بن نوح اذنا (قالوا أخبرنا) القاضی أبو بکر محمد بن عبد الباقي بن محمد بن عبد اللہ الانصاری اجازة (قال أخبرنا) أبو محمد الحسن الجوهری قال (أخبرنا) أبو بکر محمد الالبهری (قال حدثنا) أبو عروبة الحسين بن محمد بن مودود الحرانی (قال حدثنا) جدی عمرو بن ابی عمرو وقال (حدثنا) أبو یوسف یعقوب بن ابراہیم القاضی رحمہ اللہ تعالیٰ۔۔۔ (جامع المسانید ج: ۱ ص: ۷۵) اکین ملاحظہ فرمائے

جامع مسانيد الامام الاعظم (ج ۱) ص ۷۵ ﴿الباب الثاني﴾  
 واما المسند الحادی عشر الذي رويہ أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم القاضی عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ ویسمی نسخة ابی یوسف (فقد أخبرنی) بہ المشائخ الصدر الكبير العلامة أستاذ دار الخلافة والامامة أبو محمد یوسف بن أبی الفرج عبد الرحمن بن علی بن الجوزی والشیخ أبو محمد ابراہیم بن محمود بن سالم (و) الشیخ أبو عبد اللہ محمد بن علی بن بقا و آخرون اذنا (قالوا أخبرنا) المشائخ الثلاثة أبو الفرج عبد الرحمن علی بن الجوزی (و) أبو القاسم ذا کرین کامل (و) أبو القاسم یحیی بن اسد بن نوح اذنا (قالوا أخبرنا) القاضی أبو بکر محمد بن عبد الباقي بن محمد بن عبد اللہ الانصاری اجازة (قال أخبرنا) أبو بکر محمد الحسن الجوهری قال (أخبرنا) أبو بکر محمد الالبهری (قال حدثنا) أبو عروبة الحسين بن محمد بن مودود الحرانی (قال حدثنا) جدی عمرو بن ابی عمرو وقال (حدثنا) أبو یوسف یعقوب بن ابراہیم القاضی رحمہ اللہ تعالیٰ۔  
 واما المسند الثاني عشر الذي رويہ محمد بن الحسن الشيباني عن ابی حنیفۃ ویسمی نسخة محمد بن ابی حنیفۃ (أخبرنا) بہ مؤلام المشائخ الثلاثة أذنا بأسانيدهم إلى ابی محمد الجوهری (عن ابی بکر الالبهری) (عن ابی عروبة الحرانی) (عن) جدہ (عن) محمد بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ۔  
 واما المسند الثالث عشر الذي رويہ جاد بن ابی حنیفۃ عن ابیہ ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ (فقد أخبرنی) بہ المشائخ التي الدين يوسف بن احمد بن ابی الحسن الاسكافي عنه السلام (و) موفق الدين أبو عبد الله محمد بن هارون بن محمد التلي (و) جمال الدين أبو القاسم نصر الله بن محمد بن الياس الانصاري (و) الخوادم الدين أبو غالب المظفر بن محمد بن الياس وغيرهم اذنا وكسابة بدمشق حررہا اللہ تالی کلہم عن ابی طاهر بن بركات بن ابراهيم بن طاهر بن

لو كان العلم بالتربا لتناوله رجال من ابناء فارس  
 الجزء الاول  
 من  
 جامع مسانيد الامام الاعظم  
 والمهام الانعم الاعلم ابی حنیفۃ التمان بن ثابت الكوفي  
 رضي الله عنه وشرف و اكرم  
 تأليف  
 العلامة القسامة الشیخ الامام الفقيه قاضی القضاة ابی المؤید  
 محمد بن محمود بن محمد الخوارزمي المتوفى سنة خمس  
 وستين وست مائة رحمه الله تعالى  
 الطبعة الاولى  
 مطبعة مجلس دائرة المعارف الكائن في الهند  
 بمصر وسة حيدر آباد لا يمكن حماها لله  
 عن الشرور والفتن  
 سنة ۱۳۳۳ھ

اس سند کے روات کی تحقیق درج ذیل ہے :

(۱) امام خطیب ابو المؤید محمد بن محمود الخوارزمی (م ۶۶۵ھ) صدوق ہیں۔

امام ذہبی (م ۶۸۸ھ) اور امام عبدالقادر القرشی (م ۶۶۶ھ) آپ کو امام، خطیب کہتے ہیں۔ حافظ قاسم بن قطلوبغا (م ۶۷۶ھ) نے بھی آپ کو امام کہا ہے۔ علامہ مصطفیٰ حاجی خلیفہ (م ۱۰۶۷ھ) آپ کو تعارف یوں کراتے ہیں کہ :

الشیخ الامام ابو المؤید محمد بن محمود بن محمد بن الحسن الخوارزمی الحنفی الخطیب۔

علامہ خیر الدین زرکلی آپ کو فقیہ کہتے ہیں۔ (تاریخ الاسلام ج: ۱۲ ص: ۷۹۰، جواہر المضیہ ج: ۲ ص: ۱۳۲، تاج التراجم ص: ۲۷۸، سلم الوصول ج: ۳ ص: ۳۶۱، الاعلام للزرکلی ج: ۷ ص: ۸۷)

اعتراض :

زبیر علی زئی صاحب کہتے ہیں کہ خوارزمیؒ کی ثقاہت وعدالت نہ معلوم ہے۔ (نور العینین ص: ۴۲)

الجواب :

زبیر علی زئی صاحب ایک راوی عباس بن یوسفؒ (م ۱۴۳ھ) کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ :عباس بن یوسفؒ (م ۱۴۳ھ) کے متعلق خطیب بغدادی اور ابن الجوزی نے کہا : وہ نیک اور دیندار تھے۔ ان سے ان کے شاگردوں کی ایک جماعت نے روایات بیان کی ہیں۔ تیسری صدی ہجری کے بعد مشہور عالم پر اگر کوئی جرح نہ ہو، تو اس کی توثیق کی صراحت ضروری نہیں ہے۔ بلکہ علم، فقہات، نیکی اور دینداری کے ساتھ مشہور ہونے کا یہی مطلب ہے کہ ایسے شخص کی حدیث حسن درجے سے کبھی نہیں گرتی اور اس کا مقام کم از کم صدوق ضرور ہوتا ہے۔ (اضواء المصابیح ص: ۲۵۱)

لیجئے! خود زبیر علی زئی مانتے ہیں کہ اگر تیسری صدی ہجری کے بعد مشہور عالم پر اگر کوئی جرح نہ ہو تو اس کی توثیق کی صراحت ضروری نہیں، بلکہ علم، فقہات، نیکی اور دینداری کے ساتھ مشہور ہونے کا یہی مطلب ہے کہ ایسے شخص کی حدیث حسن درجے کی ہوتی ہے۔ اور امام ابو المؤیدؒ کے بارے میں امام عبدالقادر القرشیؒ، حافظ ذہبیؒ، حافظ قاسم بن قطلوبغاؒ وغیرہ کے اقوال گزر چکے، جن سے امام خوارزمیؒ کا علمی مقام، شہرت اور ثقاہت ظاہر ہے۔

لہذا زبیر علی زئی صاحب کا اعتراض خود ان کے اصول سے مردود ہے اور امام خوارزمیؒ حسن الحدیث ہیں۔

(۲) امام یوسف بن عبدالرحمن بن الجوزیؒ (م ۷۵۶ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث اور امام ہیں۔ امام خوارزمیؒ خود اپنے استاذ کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :



المشائخ المصدر الكبير العلامة أستاذ دار الخلافة والامامة (جامع المسانيد ج: ۱ ص: ۷۵)

امام ذہبیؒ (م ۴۸۸ھ) کہتے ہیں کہ:

كان اماما كبيرا وصدرا معظما، عارفا بالمذهب، كثير المحفوظ، حسن المشاركة في العلوم، مليح الوعظ، حلو العبارة، ذا سمت ووقار وجلالة وحرمة وافرة.

وہ بڑے امام، بڑے وزیر، مذہب کی معرفت رکھنے والے، خوب حافظے والے، علوم میں اچھی دسترس رکھنے والے، شیریں بیان، شہرت، وقار، بزرگی اور نہایت قابل محترم شخصیت کے حامل تھے۔ (تاریخ الاسلام ج: ۱۴ ص: ۸۵۴)، حافظ صلاح الدین الصفادیؒ (م ۶۳۰ھ) نے بھی آپ کے بارے میں تقریباً یہی الفاظ کہے ہیں۔ (الوئی بالوفیات ج: ۲۹ ص: ۱۰۴) سیر اعلام النبلاء ج: ۲۳ ص: ۳۷۳ پر امام ذہبیؒ نے آپ کی مزید تعریف کی ہے، امام ابن الدبیثیؒ (م ۶۳۰ھ) آپ کو فاضل اور امام احمدؒ کے مذہب اور وعظ کی معرفت والا قرار دیا ہے، اور حافظ ابو محمد الدمیاطیؒ (م ۶۰۵ھ) نے بھی آپ کی تعریف کی ہے۔ اور حافظ ابو بکر ابن نقطۃؒ (م ۶۲۹ھ) فقیہ، حسن الوعظ کہتے ہیں۔ (المحتاج الیہ من تاریخ ابن الخضر الدیثی للذہبی، ص: ۳۸۲، رقم ۱۳۲۹) ابن رجبؒ (م ۷۹۵ھ) بھی آپ کو ”الفقیہ الاصولی، الوعظ صاحب الشہیر“ قرار دیتے ہیں۔ (ذیل طبقات الختالہ ج: ۳ ص: ۲۱)، ابن مغلہؒ (م ۸۸۴ھ) المقصد الارشد فی ذکر اصحاب الامام احمد میں فرماتے ہیں کہ ”الفقیہ الاصولی الواعظ الشہیر“ (ج: ۳ ص: ۱۳۸)۔ امام ابن المبرادؒ (م ۹۰۹ھ) ”الحافظ بن الحافظ“ کہتے ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ وتبصرة الاقطار ص: ۲۷۶)، نواب صدیق حسن خاں صاحبؒ نے بھی آپ کی تعریف کی ہے۔ (التاج الکمل ص: ۲۳۵) معلوم ہوا کہ آپ کو ثقہ، امام، حافظ الحدیث ہیں۔ ح حافظ یوسف بن الجوزیؒ (م ۵۹۶ھ) کے متابع امام خوارزمیؒ دو اور علماء کے نام ذکر فرمائے ہیں۔

(۱) امام، محدث، فقیہ ابو محمد ابراہیم بن محمد بن سالمؒ (م ۶۳۸ھ) ہیں، جن کو امام ذہبیؒ نے ”الشیخ الامام، المقرئ، الفقیہ، المحدث، مسند بغداد اور وکان صالحا دینا فاضلا دائم البشر“ قرار دیا ہے۔ (تاریخ الاسلام ج: ۱۴ ص: ۵۹۲، سیر اعلام النبلاء ج: ۲۳ ص: ۲۳۵)، امام ابن الدبیثیؒ (م ۶۳۰ھ) کہتے ہیں کہ ان میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ (المحتاج الیہ من تاریخ ابن الخضر الدیثی للذہبی، ص: ۱۳۳، رقم ۴۷۱) ابوطیب الکی الفاسیؒ (م ۸۳۲ھ) نے کہا کہ ”کان صالحا دینا فاضلا دائم البشر عالی الروایة“۔ (ذیل التقیید فی رواة السنن والاسانید ج: ۱ ص: ۴۵۴) اور بھی کئی علماء نے آپ کی توثیق و تعریف کی ہے۔

معلوم ہوا کہ آپؒ بھی ثقہ محدث ہیں۔

(۱۱) ابو عبد اللہ محمد بن علی بن بقاءؒ (م ۵۵۲ھ) ہیں، جنکا ترجمہ تاریخ الاسلام ج: ۱۴ ص: ۷۳۳ پر موجود ہے، اور آپؒ کو امام خوارزمیؒ نے شیخ کہا ہے۔ (جامع المسانید ج: ۱ ص: ۷۵) اور شیخ کہنا غیر مقلدین کے راوی کی توثیق کرنا ہے۔ (دوماہی مجلہ شمارہ نمبر ۲ ص: ۱۱۰) لہذا آپؒ بھی اس جگہ معتبر ہیں۔

(۳) امام ابن الجوزیؒ (م ۵۹۷ھ) بھی ثقہ، مشہور امام حافظ الحدیث، مفسر، محدث اور مؤرخ تھے۔ (تاریخ الاسلام ج: ۱۲ ص: ۱۱۰۰، کتاب

الثقات للقاسم ج: ۶ ص: ۲۸۴ھ)، ابن الجوزیؒ کے متابع میں بھی امام خوارزمیؒ دو اور علماء کے نام ذکر فرمائے ہیں:

(۱) امام ابوالقاسم ذاکر بن کاملؒ (م ۹۱۹ھ) ہیں، جو کہ ثقہ راوی ہیں۔ (تاریخ الاسلام ج: ۱۲ ص: ۹۵۸، کتاب الثقات للقاسم

ج: ۳ ص: ۲۰۸)

(۱۱) ابوالقاسم یحییٰ بن اسدؒ ہیں، لیکن ان کی توثیق نہیں مل سکی۔ چونکہ ان کے متابع میں دو دو ثقہ راوی موجود ہیں، لہذا وہ یہاں پر مقبول

ہیں۔

(۴) امام قاضی ابوبکر محمد بن عبدالباقی الانصاریؒ (م ۵۳۵ھ) ثقہ، مضبوط شیخ ہیں۔ (تاریخ الاسلام ج: ۱۱ ص: ۶۳۹، المنہج لابن الجوزی

ج: ۱۸ ص: ۱۴، احادیث الشیوخ الثقات ج: ۱ ص: ۱۹۱، تحقیق شیخ شریف حاتم بن عارف)

(۵) محدث ابومحمد حسن بن علی الجوهریؒ (م ۵۴۳ھ) بھی ثقہ، امام ہیں۔ (تاریخ بغداد ج: ۷ ص: ۴۰۴، سیر اعلام النبلاء ج: ۱۸ ص: ۴۱۷)

(۶) امام ابوبکر محمد بن عبد اللہ الابہریؒ (م ۵۷۳ھ) کو بھی کئی علماء نے ثقہ کہا ہے۔ (تاریخ الاسلام ج: ۸ ص: ۴۱۹، کتاب الثقات للقاسم

ج: ۸ ص: ۳۸۲، الدلیل المفنی لشیوخ الامام ابی الحسن الدار قطنی ص: ۴۱۷)

(۷) حافظ ابو عروبہ حسین بن محمد مودود الحرانیؒ (م ۳۱۵ھ) کو حافظ ذہبیؒ، ثقہ حافظ، امام، شریف، صادق قرار دیا ہے۔ مزید توثیق کے

لئے دیکھیں (تاریخ الاسلام ج: ۷ ص: ۳۳۹، سیر اعلام النبلاء ج: ۱۴ ص: ۵۱۰، کتاب الثقات للقاسم ج: ۳ ص: ۴۴۰)

(۸) عمرو بن ابی عمروؒ بھی ثقہ ہیں۔

اعتراض:

زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں کہ اس میں ابو عروبہ کی طرف منسوب دادا عمرو بن ابی عمرو نامعلوم ہیں اور باقی سند میں بھی نظر ہے۔

(مقالات زبیر علی زئی ج: ۱ ص: ۵۴۶)

الجواب:

عمرو بن ابی عمرو جن کا پورا نام عمرو بن سعید بن زادنؒ ہے۔ (کتاب المعجم لابن المقری ص: ۳۸۰) ان کی حدیث کو امام ابو نعیمؒ

(م ۳۴۰ھ) نے صحیح اور امام ذہبیؒ (م ۴۸۸ھ) نے عالیاً جداً بہت زیادہ اعلیٰ کہا ہے۔ (مسند امام ابو حنیفہ بروایت ابو نعیم ص: ۲۵۶، اثارة الفوائد للحلائی

ج: ۱ ص: ۳۸۶) اور کسی حدیث کی تصحیح و تحسین، غیر مقلدین کے نزدیک اس حدیث کے ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ (دیکھئے، ص: ۲)



روایت کی تحقیق یہ ہے:

- (۱) امام ذہبیؒ کے تعارف کی ضرورت نہیں، وہ مشہور، ثقہ، حافظ الحدیث اور ائمہ جرح و تعدیل میں سے ہیں۔
  - (۲) فقیہ ابو عمر عبدالعزیز بن محمد العقلمیؒ (م ۱۱۰ھ) بھی ثقہ ہیں۔ حافظؒ ان کو ”العلامہ الفقیہ صدر معظم کثیر الاشتغال بالعلم“ کہتے ہیں۔ (معجم الشیوخ الکبیر للذہبی ج: ۱ ص: ۴۰۰)
  - (۳) ابن خلیلؒ سے مراد امام یوسف بن خلیل ابو الحجاج الدمشقیؒ (م ۶۳۸ھ) جو کہ ثقہ ہیں صدوق ہیں۔ (تاریخ الاسلام ج: ۱ ص: ۶۱۰، سیر اعلام النبلاء ج: ۲۳ ص: ۱۵۱)
  - (۴) امام عبدالحق بن عبد الوہاب الصابونیؒ (م ۹۲ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء ج: ۲۱ ص: ۲۷۴، کتاب الثقات للقاسم ج: ۶ ص: ۲۱۱) اسی طرح ان کے متابع میں موجود شیخ ابوالقاسم عبدالرحمن بن نصر اللہؒ (م ۹۲ھ) بھی مقبول ہیں۔ (التکملة لوفیات النقلة ج: ۱ ص: ۲۳۹)
  - (۵) قراتکین بن الاسعد (م ۲۲۴ھ) بھی ثقہ ہیں۔
  - امام ابوالقاسم بن عساکرؒ (م ۵۱۶ھ) اور امام عبدالرحمن بن عساکرؒ (م ۶۲۰ھ) نے بھی آپ کی روایت کو حسن صحیح کہا ہے۔ (ذم من لا یعمل بعمله ج: ۱ ص: ۳۱، کتاب الاربعین فی مناقب امہات المؤمنین رحمۃ اللہ علیہن اجمعین ص: ۸۲، ۸۳) اور حافظ النعال البغدادیؒ (م ۵۹۹ھ) نے بھی آپ کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (مشیخة النعال البغدادی ص: ۱۲۹) اور کسی حدیث کی تصحیح و تحسین غیر مقلدین کے نزدیک اس حدیث کے ہر ہر راوی کی توثیق ہوتی ہے۔ (دیکھئے، ص: ۲)
  - لہذا قراتکین بن الاسعد (م ۲۲۴ھ) بھی ثقہ ہیں۔
  - (۶) محدث ابو محمد حسن بن علی الجوهریؒ (م ۵۴۴ھ)
  - (۷) امام ابو بکر محمد بن عبداللہ الابہریؒ (م ۷۵۵ھ)
  - (۸) حافظ ابو عروبہ حسین بن محمد مودود الحرائیؒ (م ۱۵۳ھ)
  - (۹) عمرو بن ابی عمروؒ
  - (۱۰) امام ابو یوسفؒ (م ۱۸۲ھ) وغیرہ کی توثیق گزر چکی۔ لہذا یہ سند صحیح ہے۔
- نیز ”لا وضوء فی القبلة“ والی یہ روایت کتاب الآثار للقاضی ابو یوسف ص: ۵ پر بھی موجود ہے۔
- اسکین: کتاب الآثار للقاضی ابو یوسف



ایک اعتراض اور اس کا جواب :

زیر علی زئی صاحب ایک بار پھر احناف سے تعصب اور حسد کا ثبوت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ کتاب الآثار للقاضی ابویوسف کی عمرو بن ابی عمروؓ والی سند کو امام خوارزمیؒ نے اپنی طرف گھڑ لی ہے۔ (نعوذ باللہ)۔ (مقالات زیر علی زئی ج: ۱ ص: ۵۴۶)

مختصر عرض یہ ہے کہ بقول غیر مقلدین اگر امام خوارزمیؒ نے عمرو بن ابی عمروؓ والی سند کو اپنی طرف گھڑ لیا ہے تو فرقہ اہل حدیث کے لوگوں سے گزارش ہے کہ یہی فتویٰ امام ذہبیؒ پر بھی لگائیے کیونکہ انہوں نے بھی کتاب الآثار للقاضی ابویوسف کو عمرو بن ابی عمروؓ کی سند سے روایت کیا ہے۔ دیکھئے (ص: ۳۳)

- ۵ -

أُنَمَا تَالَا فِي الْأَذْنَيْنِ : أَغْلَسَ مَقْدَمُهُمَا مَعَ وَجْهِكَ ، وَاسْمُحْ مَوْخَرُهَا مَعَ رَأْسِكَ  
۱۳ - يَوْسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ حَمَادٍ : عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ قَالَ : لَا بَأْسَ بِالْمَسْحِ  
بِالْمُنْدِيلِ بَعْدَ الْوُضُوءِ وَقَالَ حَمَادٌ : لَجَّاهُ إِبْرَاهِيمُ بَيْتَاسَ قَالَ لِي : أَرَأَيْتَ لَوْ كُنْتُ فِي لَيْلَةٍ  
بَارِدَةٍ فَانْقَسَلْتُ أَكُنْتُ تَقُومُ حَتَّى تَجِفَّ ؟  
۱۴ - يَوْسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ بْنِ الْمُنْثَرِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ  
مَسْرُوقٍ <sup>(۱)</sup> أَنَّهُ كَانَ مَسَحَ بِنُفْرَةٍ بَعْدَ الْوُضُوءِ  
۱۵ - يَوْسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ حَمَادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ قَالَ : إِذَا ذَجَّ الرَّجُلُ  
الشَّاةَ وَهُوَ مُتَوَضِّئٌ فَأَصَابَهُ الدَّمُ فَلْيَنْسَلْ مَا أَصَابَهُ  
۱۶ - عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ حَمَادٍ عَنْ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ : لَا وَضُوءَ فِي الْقُبْلَةِ  
۱۷ - يَوْسُفُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ <sup>(۲)</sup> عَنْ ابْنِ عَرَوْضٍ  
أَقَهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ قَالَ : لَيْسَ فِي الْقُبْلَةِ وَضُوءٌ  
۱۸ - عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ <sup>(۳)</sup> (عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَنَحْوِ  
أَقَهُ عَنْهُمَا) مِنْهُ

(۱) هو مسروق بن الأجدع بن مالك الهذلي الوادي الكوفي أبو عاتقة العابد القفي من كبار أصحاب  
عبد الله بن مسعود الذين يقرنون ويقتون ، روى عن أبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومعاذ وحياب وابن مسعود  
وأي والمغيرة وزيد بن ثابت وابن عمر وابن عمرو وسهل بن سنان وعاتقة وسبيعة الأسلمية وأم سلمة  
رضي الله عنهم وعبد بن حميد وهو من أقرانه ، وعنه ابن أبي عمير عن أبي المنذر بن الأجدع وأبو وائل  
وأبو بصير والفضلي وإبراهيم وأبو إسحاق السبيعي وأبو عثمان الغباري ومكحول وأمرأة غير وغيرهم .  
قال أبو بكر : ما رويت مدينية مثل مسروق . وقال فضلي : كان مسروق أعلم بالفتوى من شريح .  
وقال أبو إسحاق : سمع مسروق فلم يتم إلا ساجدا . وروى عن امرأته قالت : كان يصل حتى تقوم  
قدماء . ومناقب كثيرة . توفي سنة اثنين أو ثلاث وستين وله ثلاث وستون سنة رضي الله عنه وغفر له  
بقربه منه - ۱۲ -  
(۲) عطاء بن أبي رباح القرشي مولد لمحمد بن عبد الحميد الجندى البجلي نزيل مكة واحد الفقهاء والأثقة . روى  
عن عثمان وعطاء مرسلا ، وعن أسامة بن زيد وعاتقة وأبي هريرة وأم سلمة وابن عباس وابن عمر وعروة  
وأبي رباح وحبيب بن أبي ثابت وجعفر بن محمد وجرير : ساجد وابن جريج وأبو حنيفة وخلق . قال ابن  
مسعود : كان ثقة بالمشايخ الحديث ، انتهى إليه الفتوى بمكة . قال أبو حنيفة : مالكيت أفضل من عطاء .  
وقال ابن عباس : يأمل مكة ، يجتمعون على عندك عطاء ؟ مات سنة أربع عشرة ومائة . روى له البيهقي  
(۳) بن ، أبي حنيفة ، و . منه ، كان مقلدا في الأصل

## کتاب الآثار

للإمام الجليل النزيل قاضي القضاة  
أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري  
المتوفى سنة ۱۸۲ من الهجرة

روى كتاب الآثار ، أبو محمد يوسف بن يعقوب عن أبيه أبي يوسف . وهو  
مستند الإمام الأعلام أبي حنيفة النعمان الكوفي رضي الله عنهم ، جمعه صاحبه أبو يوسف ،  
وأضاف إليه مرويته في مواضع منه ؛ وبني : مستند أبي يوسف أيضا

على تصحيحه والتعليق عليه

أبو الوفاء

المدرس بالمدرسة النظامية

تُعَيَّنُ بِشَيْءٍ مِنْهُ إِحْيَاءُ الْمَكَارِفِ لِيَتَحَمَّاتِ  
بِحِمَاةِ آبَائِهِ لَكِنْ مَا لِيَحْمَدُ

دار الكتب العلمية  
بيروت - لبنان

پس ثابت ہوا کہ کتاب الآثار امام ابویوسفؒ سے سنداً بھی ثابت ہے۔ واللہ اعلم۔

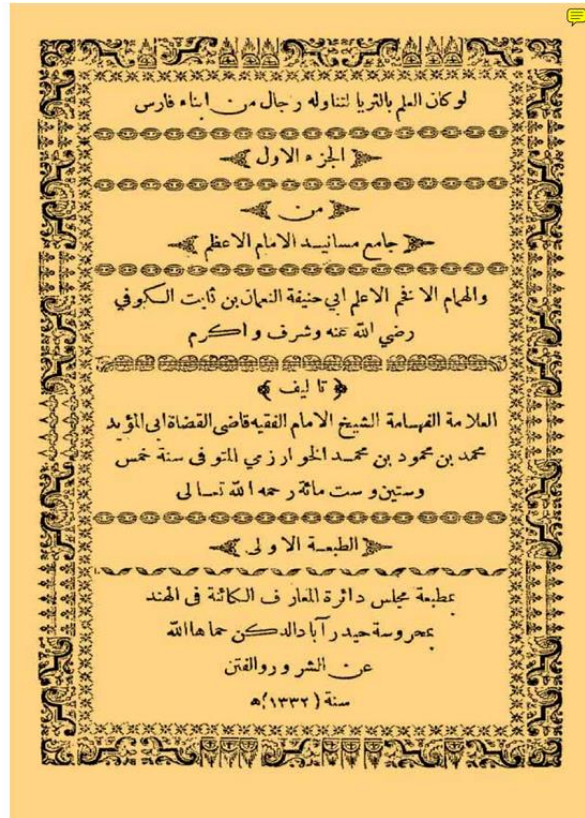
ورنہ تسلیم کریں کہ امام خوارزمیؒ (م ۶۶۵ھ) ثقہ و صدوق ہیں۔<sup>15</sup>

<sup>15</sup> امام خوارزمیؒ (م ۶۶۵ھ) نے جس سند سے کتاب الآثار للقاضی یوسف کو روایت کیا ہے، اسی سند سے کتاب الآثار للامام محمد کو روایت کیا ہے، چنانچہ، امام خوارزمیؒ کہتے ہیں کہ:

أما المسند الثاني عشر الذي يرويه محمد بن الحسن الشيباني عن أبي حنيفة ويسمى نسخة محمد عن أبي حنيفة (فأخبرنا به) هؤلاء المشائخ الثلاثة اذنا باسنادهم الى أبي محمد الجوهري (عن) أبي بكر البهري (عن) أبي عروبة الحراني (عن) جده (عن) محمد بن الحسن رحمه الله - (جامع المسانيد ج: ۱ ص: ۷۵)

اسکین:

﴿جامع مسانيد الامام الاعظم (۱) ج ۱﴾ ﴿ص ۷۵﴾ ﴿الباب الثاني﴾  
 ﴿واما المسند الثاني عشر الذي يرويه ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم القاضى عن ابي حنيفة رحمه الله ونسب نسخة ابي يوسف (فقد اخبرني)﴾  
 المشائخ الصدور الكبير الدلالة سناذ دار الخلافة والامامة ابو محمد يوسف بن ابي القاسم عبد الرحمن بن علي بن الجوزي والشيخ ابو محمد ابراهيم بن محمود بن سالم (و) الشيخ ابو عبد الله محمد بن علي بن بقا وآخرين اذنا (قالوا اخبرنا) المشائخ الثلاثة ابو القاسم محمد بن علي بن الجوزي (و) ابو القاسم ذاكر بن كامل (و) ابو القاسم يحيى بن اسد بن نوح اذنا (قالوا اخبرنا) القاضى ابو بكر محمد بن عبد الباقي بن محمد بن عبد الله الانصاري اجازة (قال اخبرنا) ابو محمد الحسن الجوهري (قال اخبرنا) ابو بكر محمد البهري (قال حدثنا) ابو عروبة الحراني (عن) ابن محمد بن مودود الحراني (قال حدثنا) جدي عمرو بن ابي عمرو (قال حدثنا) ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم القاضى رحمه الله تعالى  
 ﴿واما المسند الثاني عشر الذي يرويه محمد بن الحسن الشيباني عن ابي حنيفة ونسب نسخة محمد عن ابي حنيفة (فأخبرنا به) هؤلاء المشائخ الثلاثة اذنا باسنادهم الى ابي محمد الجوهري (عن) ابي بكر البهري (عن) ابي عروبة الحراني (عن) جده (عن) محمد بن الحسن رحمه الله تعالى﴾  
 ﴿واما المسند الثالث عشر الذي يرويه محمد بن ابي حنيفة عن ابيه ابي حنيفة رضي الله عنهما (فقد اخبرني)﴾ المشائخ تقي الدين يوسف بن احمد بن ابي الحسن الاسكافي عمدة السلام (و) مؤمن الدين ابو عبد الله محمد بن هارون بن محمد التلي (و) جمال الدين ابو القاسم نصر الله بن محمد بن الياس الانصاري (و) اخوه نجم الدين ابو غالب المظفر بن محمد بن الياس وغيرهم اذنا وكساة بدمشق حررهما الله تعالى كاهم عن ابي طاهر بن بركات بن ابراهيم بن طاهر بن



اور تفصیل گزر چکی کہ کتاب الآثار للقاضی ابو یوسف تک امام خوارزمیؒ کی سند بالکل صحیح ہے۔ تو اسی سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ کتاب الآثار للامام محمد کی سند بھی صحیح اور معتبر ہے۔ یعنی کتاب الآثار للقاضی ابو یوسف کی طرح کتاب الآثار للامام محمد بھی ثابت ہے۔